

A.2 Checklisten

A.2.1 Eine Checkliste zur Qualitätssicherung der Aufwandschätzung

Verantwortlich für die Aufwandschätzung:	
Phase / Zeitpunkt:	
Datum der Aufwandschätzung:	
Datum der Überprüfung:	

Voraussetzung für die Aufwandschätzung			
Prüfkriterien		o.k.	Nicht o.k.
1.1	Hat der Mitarbeiter, der die Aufwandschätzung durchführt, eine Checkpoint-Schulung besucht	o	o
	oder		
1.2	hat dieser Mitarbeiter eine intensive Beratung von einem Mitarbeiter des Competence Center bekommen?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. bzw. Frage trifft nicht zu):		
2.	Ist der Mitarbeiter, der die Aufwandschätzung durchführt, ein Projektmitglied?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. bzw. Frage trifft nicht zu):		
3.	Liegt nach Ende Fachkonzept eine geprüfte FP-Zählung vor?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. bzw. Frage trifft nicht zu):		

Vorgehen bei der Aufwandschätzung			
	Prüfkriterien	o.k.	Nicht o.k.
1.	Ist die richtige Vorlage für das Projekt genommen worden?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu) :		
2.	Ist der richtige Schätzmodus (Quick, Detailed Estimate) gewählt?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu) :		
3.	Stimmen die Setup Einstellungen (Time Accounting)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu) :		
4.	Sind die harten Faktoren gewichtet und ist die Gewichtung plausibel?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu) :		
5.	Sind die weichen Faktoren gewichtet und ist die Gewichtung plausibel?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu) :		
6.	Ist die Task Selection plausibel?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu) :		
7.	Ist eine Änderung an den Voraussetzungen für die harten Faktoren zur letzten Aufwandschätzung in dieser berücksichtigt?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Vorgehen bei der Aufwandschätzung			
Prüfkriterien		o.k.	Nicht o.k.
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu) :		
8.	Ist eine Änderung an den Voraussetzungen für das Personal zur letzten Aufwandschätzung in dieser berücksichtigt?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu) :		
9.	Ist eine Änderung an den Voraussetzungen für die Technologie zur letzten Aufwandschätzung in dieser berücksichtigt?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu):		
10.	Ist eine Änderung an den Voraussetzungen für den Prozess zur letzten Aufwandschätzung in dieser berücksichtigt?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu) :		
11.	Ist eine Änderung an den Voraussetzungen für die Umgebung zur letzten Aufwandschätzung in dieser berücksichtigt?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu) :		
12.	Ist eine Änderung an den Voraussetzungen für die Risiken zur letzten Aufwandschätzung in dieser berücksichtigt?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu) :		

Vorgehen bei der Aufwandschätzung			
Prüfkriterien		o.k.	Nicht o.k.
13.	Liegt ein projektinternes Inspektionsprotokoll über die FP-Zählung vor?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu) :		

Dokumentation der Aufwandschätzung			
Prüfkriterien		o.k.	Nicht o.k.
1.	Ist die Aufwandschätzung mit KnowledgePlan vorgenommen worden?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu):		
2.	Ist die für die Aufwandschätzung zutreffende Version anhand der Versionsbeschreibung in KnowledgePlan erkennbar?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu):		
3.	Liegt ein projektinternes Inspektionsprotokoll über die Aufwandschätzung vor?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu):		
4.	Liegen die Unterlagen (Gesamtaufwand, Projektdauer) aus der Excel-Mappe für die Aufwandsverteilung vor ?	o	o

Dokumentation der Aufwandschätzung			
Prüfkriterien		o.k.	Nicht o.k.
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu):		
5.	Sind die Annahmen, die der Aufwandschätzung zugrunde liegen, dokumentiert worden?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu):		
6.	Sind die Werte im Vergleich mit anderen Projekten ähnlicher Art plausibel?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu):		

Gibt es noch offene Fragen, die geklärt werden müssen:

Nr.	Frage	wer	mit wem

A.2.2 Eine Checkliste zur Prüfung einer Function-Point-Zählung nach IFPUG 4.1

Verantwortlich für die FP-Zählung:	
Phase / Zeitpunkt:	
Datum der FP-Zählung:	
Datum der Überprüfung:	

Voraussetzungen für die FP-Zählung			
	Prüfkriterien	o.k.	Nicht o.k.
1.1	Hat der Mitarbeiter, der die FP-Zählung durchführt, eine FP-Schulung besucht	o	o
	oder		
1.2	hat dieser Mitarbeiter eine intensive Beratung von einem Mitarbeiter des Competence Center bekommen?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu):		
2.	Ist der Mitarbeiter, der die FP-Zählung durchführt, ein Projektmitglied?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu):		
3.	Beschäftigt sich der Mitarbeiter, der die FP-Zählung durchführt, länger als ein Jahr mit dem Altsystem?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu):		
4.1	Liegt eine in der FP-Workbench dokumentierte FP-Zählung vom Altsystem vor	o	o
	oder		
4.2	gibt es schriftliche Unterlagen über das Altsystem:		
	- Maskendokumentation	o	o
	- Transaktionsdokumentation	o	o
	- Schnittstellendokumentation	o	o
	- Datenbankdokumentation	o	o
	- Outputdokumentation (z.B. Druckdokumentation)	o	o
	oder		
4.3	liegen Kenntnisse über das Altsystem durch dokumentierte Interviews vor?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu):		

Vorgehen bei der FP-Zählung			
	Prüfkriterien	o.k.	Nicht o.k.
1.	Wurde die FP-Zählung nach IFPUG 4.1 vorgenommen?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu) :		
2.	Ist die Bestandsübernahme, wenn es sie gibt, gezählt und gesondert ausgewiesen worden?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu):		
3.	Sind die extern vergebenen Anteile, wenn es sie gibt, gezählt und gesondert ausgewiesen worden?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu):		
4.	Gibt es eine Übersicht über die Systemgrenze und deren Datenflüsse?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu):		
5.	Sind anhand der Systemgrenze und deren Datenflüsse die EIs, EOs und EQs bestimmt?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu):		
6.	Gibt es eine Übersicht über die Datenbestände?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu):		

Vorgehen bei der FP-Zählung			
	Prüfkriterien	o.k.	Nicht o.k.
7.	Sind anhand der Datenbestände die ILFs und EIFs bestimmt?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu):		
8.	Sind die Function Points der EIs, EOs, EQs, ILFs und EIFs richtig ermittelt (Problem Weiterentwicklung)?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu) :		
9.	Sind die 14 Einflussfaktoren zwischen 1 und 1,1 gewichtet worden?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu):		
10.	Sind die 14 Einflussfaktoren mit den Qualitätsmerkmalen abgeglichen worden?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu):		
11.	Sind die 14 Einflussfaktoren konsistent zueinander?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu):		

Vorgehen bei der FP-Zählung			
	Prüfkriterien	o.k.	Nicht o.k.
12.	Haben sich die Anforderungen zur letzten FP-Zählung geändert?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu):		
13.	Sind die Ergebnisse im Vergleich mit anderen Projekten ähnlicher Art plausibel (Checkpoint SPR-Methode, Anzahl der Dialoge * 10, Daumenregeln, FP Prognose)?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu):		
14.	Liegt ein projektinternes Inspektionsprotokoll über die FP-Zählung vor?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu):		

Dokumentation der FP-Zählung			
	Prüfkriterien	o.k.	Nicht o.k.
1.	Ist die FP-Zählung in der Function Point Workbench nachvollziehbar dokumentiert?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu) :		
2.	Stimmt die Anzahl der EIs, EOs, EQs, ILFs und EIFs aus der Übersicht über die Systemgrenzen und Datenbestände mit der in der Function Point Workbench dokumentierten überein?	o	o
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu)		

Dokumentation der FP-Zählung			
Prüfkriterien		o.k.	Nicht o.k.
3.	Liegt ein projektinternes Inspektionsprotokoll über die Zählung vor?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu)		
4.	Liegen die Mitschriften der FP-Zählung vor?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu)		
5.	Sind die Annahmen, die der FP-Zählung zugrunde liegen, dokumentiert worden?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu)		
6.	Sind die Werte im Vergleich mit anderen Projekten ähnlicher Art plausibel?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Begründung (nur bei nicht o.k. oder Frage trifft nicht zu)		

Gibt es noch offene Fragen, die geklärt werden müssen:

Nr.	Frage	wer	mit wem